

Setores econômicos em um espaço ultramétrico

Suponhamos que temos os preços de fechamento de várias ações em $N + 1$ pregões. É conveniente definirmos a seguinte variável:

$$S_i(t) = \ln \left[\frac{Y_i(t)}{Y_i(t-1)} \right],$$

onde t indexa os pregões variando de 0 a N e Y_i é o preço da i -ésima ação. Ao invés de indexarmos o pregão por (t) , como acima, escrevamos assim:

$$S_{i\alpha} = \ln [Y_{i\alpha}] - \ln [Y_{i(\alpha-1)}],$$

onde agora índices gregos denotam os números dos pregões. Dessa forma, acima, α varia de 1 a N . Temos, portanto, N valores de S_i .

É conveniente definirmos:

$$U_{i\alpha} = \frac{1}{\sqrt{N}} \frac{S_{i\alpha} - \langle S_i \rangle}{\sqrt{\langle S_i^2 \rangle - \langle S_i \rangle^2}},$$

onde

$$\langle S_i \rangle = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^N S_{i\alpha}$$

e

$$\langle S_i^2 \rangle = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^N S_{i\alpha}^2.$$

Podemos construir, para cada ação, um vetor no espaço euclidiano de N dimensões com as componentes $U_{i\alpha}$. O produto escalar desse vetor para duas ações dá:

$$\mathbf{U}_i \cdot \mathbf{U}_j = \sum_{\alpha=1}^N U_{i\alpha} U_{j\alpha} = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^N \frac{S_{i\alpha} - \langle S_i \rangle}{\sqrt{\langle S_i^2 \rangle - \langle S_i \rangle^2}} \frac{S_{j\alpha} - \langle S_j \rangle}{\sqrt{\langle S_j^2 \rangle - \langle S_j \rangle^2}},$$

isto é,

$$\mathbf{U}_i \cdot \mathbf{U}_j = \frac{\frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^N (S_{i\alpha} - \langle S_i \rangle) (S_{j\alpha} - \langle S_j \rangle)}{\sqrt{(\langle S_i^2 \rangle - \langle S_i \rangle^2) (\langle S_j^2 \rangle - \langle S_j \rangle^2)}},$$

ou seja,

$$\mathbf{U}_i \cdot \mathbf{U}_j = \frac{\langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle}{\sqrt{(\langle S_i^2 \rangle - \langle S_i \rangle^2) (\langle S_j^2 \rangle - \langle S_j \rangle^2)}},$$

ou ainda,

$$\mathbf{U}_i \cdot \mathbf{U}_j = \frac{\langle S_i S_j \rangle - \langle S_i \rangle \langle S_j \rangle}{\sqrt{\langle S_i^2 - \langle S_i \rangle^2 \rangle \langle S_j^2 - \langle S_j \rangle^2 \rangle}}.$$

O coeficiente de correlação, ρ_{ij} , entre a i -ésima e a j -ésima ações é, convenientemente, definido por

$$\rho_{ij} = \frac{\langle S_i S_j \rangle - \langle S_i \rangle \langle S_j \rangle}{\sqrt{\langle S_i^2 - \langle S_i \rangle^2 \rangle \langle S_j^2 - \langle S_j \rangle^2 \rangle}}$$

e, portanto,

$$\mathbf{U}_i \cdot \mathbf{U}_j = \rho_{ij}.$$

Esses vetores têm, portanto, módulo unitário:

$$\mathbf{U}_i \cdot \mathbf{U}_i = \rho_{ii} = 1.$$

É fácil ver que

$$-1 \leq \rho_{ij} \leq 1$$

se notarmos que

$$\begin{aligned} \langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle &= \langle S_i S_j - S_i \langle S_j \rangle - \langle S_i \rangle S_j + \langle S_i \rangle \langle S_j \rangle \rangle \\ &= \langle S_i S_j \rangle - \langle S_i \rangle \langle S_j \rangle \end{aligned}$$

e

$$\sqrt{\langle S_i^2 - \langle S_i \rangle^2 \rangle \langle S_j^2 - \langle S_j \rangle^2 \rangle} = \sqrt{\langle (S_i - \langle S_i \rangle)^2 \rangle \langle (S_j - \langle S_j \rangle)^2 \rangle}.$$

Então, obviamente,

$$\langle [(S_i - \langle S_i \rangle) - \lambda (S_j - \langle S_j \rangle)]^2 \rangle \geq 0$$

para todo λ real. Logo,

$$\begin{aligned} \langle [(S_i - \langle S_i \rangle) + \lambda (S_j - \langle S_j \rangle)]^2 \rangle &= \langle (S_i - \langle S_i \rangle)^2 \rangle \\ &\quad - 2\lambda \langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle + \lambda^2 \langle (S_j - \langle S_j \rangle)^2 \rangle, \end{aligned}$$

ou seja,

$$2\lambda \langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle \leq \langle (S_i - \langle S_i \rangle)^2 \rangle + \lambda^2 \langle (S_j - \langle S_j \rangle)^2 \rangle.$$

Como essa desigualdade deve valer para todo λ real, escolhemos

$$\lambda = \frac{\langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle}{\langle (S_j - \langle S_j \rangle)^2 \rangle}$$

e obtemos

$$2 \frac{\langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle}{\langle (S_j - \langle S_j \rangle)^2 \rangle} \langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle \leq \langle (S_i - \langle S_i \rangle)^2 \rangle + \frac{\langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle^2}{\langle (S_j - \langle S_j \rangle)^2 \rangle},$$

isto é,

$$\langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle^2 \leq \langle (S_i - \langle S_i \rangle)^2 \rangle \langle (S_j - \langle S_j \rangle)^2 \rangle$$

e, portanto,

$$\frac{|\langle (S_i - \langle S_i \rangle) (S_j - \langle S_j \rangle) \rangle|}{\sqrt{\langle (S_i - \langle S_i \rangle)^2 \rangle \langle (S_j - \langle S_j \rangle)^2 \rangle}} \leq 1,$$

demonstrando que

$$|\rho_{ij}| \leq 1,$$

isto é,

$$-1 \leq \rho_{ij} \leq 1.$$

A distância euclidiana entre dois desses vetores é obtida como segue:

$$\begin{aligned} d_{ij} &= \sqrt{(\mathbf{U}_i - \mathbf{U}_j) \cdot (\mathbf{U}_i - \mathbf{U}_j)} \\ &= \sqrt{\mathbf{U}_i \cdot (\mathbf{U}_i - \mathbf{U}_j) - \mathbf{U}_j \cdot (\mathbf{U}_i - \mathbf{U}_j)} \\ &= \sqrt{\mathbf{U}_i \cdot \mathbf{U}_i - \mathbf{U}_i \cdot \mathbf{U}_j - \mathbf{U}_j \cdot \mathbf{U}_i + \mathbf{U}_j \cdot \mathbf{U}_j} \\ &= \sqrt{1 - \rho_{ij} - \rho_{ji} + 1} \\ &= \sqrt{2(1 - \rho_{ij})}. \end{aligned}$$

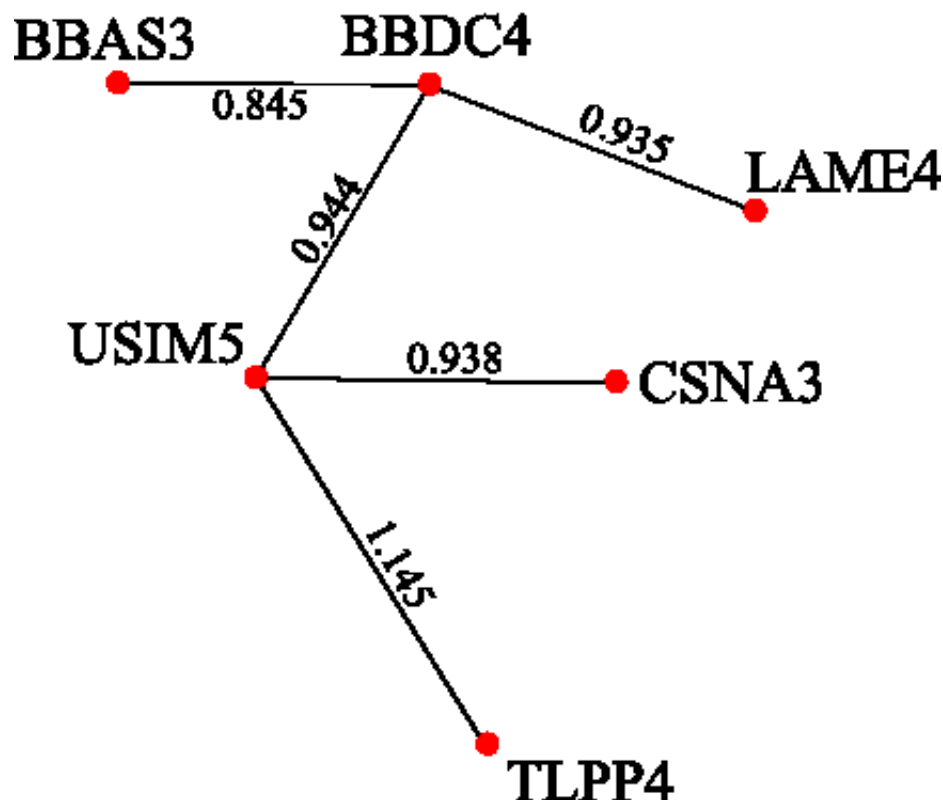
Com base nessa distância, podemos definir uma outra, chamada distância ultramétrica, de acordo com o algoritmo de Kruskal. A idéia é construir uma árvore de extensão mínima. É fácil depois de um pouco de treinamento. Tudo começa com a idéia de que o espaço métrico de N dimensões acima, com a distância d_{ij} , pode ser utilizado para gerar um espaço ultramétrico conforme o algoritmo de Kruskal.

Usando dados que acumulei desde meados de 2004 até meados de 2009, referentes a todos os pregões desse período, selecionei os preços de fechamento das ações dos Bancos Bradesco (BBDC4) e do Brasil (BBAS3), da Usiminas (USIM5), da Companhia Siderúrgica Nacional (CSNA3), das Lojas Americanas (LAME4) e da TELESP (TLPP4). Com esses números, construí a seguinte tabela de distâncias d_{ij} :

| $d_{ij} :$ | $i \downarrow \quad j \rightarrow$ | BBDC4 | BBAS3 | USIM5 | CSNA3 | LAME4 | TLPP4 |
|------------|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| BBDC4 | | 0 | 0.845 | 0.944 | 1.062 | 0.935 | 1.160 |
| BBAS3 | | 0.845 | 0 | 0.977 | 1.084 | 0.989 | 1.172 |
| USIM5 | | 0.944 | 0.977 | 0 | 0.938 | 1.026 | 1.145 |
| CSNA3 | | 1.062 | 1.084 | 0.938 | 0 | 1.095 | 1.227 |
| LAME4 | | 0.935 | 0.989 | 1.026 | 1.095 | 0 | 1.160 |
| TLPP4 | | 1.160 | 1.172 | 1.145 | 1.227 | 1.160 | 0 |

Vemos que a menor distância é 0.845, entre BBAS3 e BBDC4, dois bancos. A seguinte menor distância é 0.935, entre BBDC4 e LAME4, um banco e uma empresa do setor de consumo geral. Depois, é 0.938, entre USIM5 e CSNA3, duas empresas do setor de siderurgia e metalurgia. Enfim, essas distâncias são menores entre empresas de mesmo setor ou de setores interdependentes. Continuando dessa forma e deixando de desenhar linhas que conectam ações de modo a dar origem a um circuito fechado, obtemos a figura abaixo para a árvore de extensão mínima dessas seis ações.

**Distâncias métricas entre ações
conectadas segundo o algoritmo de Kruskal**



Agora precisamos construir uma hierarquia de distâncias subdominantes ultramétricas, analogamente ao que está feito no livro de Rosario Nunzio Mantegna e de H. Eugene Stanley. A figura abaixo mostra a hierarquia obtida entre as ações que estamos considerando. Com base nessa hierarquia, a tabela abaixo mostra as distâncias ultramétricas \hat{d}_{ij} .

| \hat{d}_{ij} : | $i \downarrow$ $j \rightarrow$ | BBDC4 | BBAS3 | USIM5 | CSNA3 | LAME4 | TLPP4 |
|------------------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| BBDC4 | | 0 | 0.845 | 0.944 | 0.944 | 0.935 | 1.145 |
| BBAS3 | | 0.845 | 0 | 0.944 | 0.944 | 0.935 | 1.145 |
| USIM5 | | 0.944 | 0.944 | 0 | 0.938 | 0.944 | 1.145 |
| CSNA3 | | 0.944 | 0.944 | 0.938 | 0 | 0.944 | 1.145 |
| LAME4 | | 0.935 | 0.935 | 0.944 | 0.944 | 0 | 1.145 |
| TLPP4 | | 1.145 | 1.145 | 1.145 | 1.145 | 1.145 | 0 |

Com esses dados, podemos construir a árvore abaixo, mostrando a proximidade entre ações de mesmo setor e entre setores afins. Você vê como as correlações de preços traduzem a afinidade setorial entre as empresas? Que interessante!

Distâncias subdominantes ultramétricas produzindo uma hierarquia entre as ações consideradas

