

O movimento browniano geométrico

O modelo padrão da dinâmica do preço de um ativo financeiro é o chamado movimento Browniano geométrico. Como explico brevemente em uma postagem anterior, o modelo de Bachelier não é perfeito para descrever a dinâmica de preços de um ativo financeiro. Um problema com esse modelo é que prevê valores negativos de preços. Quando compramos um lote de ações, por exemplo, gastamos um certo montante para pagar por ele e pela corretagem. Se a empresa correspondente ficar devendo muito para seus credores, o valor das ações que compramos poderá chegar a zero, mas jamais teremos a responsabilidade de pagar pela dívida da empresa, ou seja, jamais as ações que compramos terão valor negativo. Isso é o que significa responsabilidade limitada do dono de ações. No entanto, o retorno diário poderá ser positivo ou negativo. Se o preço de fechamento de um ativo era S_i ontem e hoje é S_{i+1} , então o retorno relativo de um dia fica:

$$R_{i+1} = \frac{S_{i+1} - S_i}{S_i},$$

que pode até ser expresso por uma porcentagem. Essa equação pode ainda ser escrita como:

$$1 + R_{i+1} = \frac{S_{i+1}}{S_i}.$$

Como os preços são positivos (é muito raro o preço ser zero), podemos tomar o logaritmo de ambos os membros da equação acima:

$$\ln(1 + R_{i+1}) = \ln\left(\frac{S_{i+1}}{S_i}\right).$$

Quando o retorno é bem pequeno, podemos escrever:

$$\ln(1 + R_{i+1}) \approx R_{i+1}$$

e, nesse caso,

$$R_{i+1} \approx \ln\left(\frac{S_{i+1}}{S_i}\right).$$

Essa expressão, para retornos pequenos, sugere que uma variável interessante é dada pelo logaritmo do quociente entre os preços de fechamento:

$$X_{i+1} = \ln\left(\frac{S_{i+1}}{S_i}\right).$$

Se o preço hoje tender a zero, X_{i+1} tenderá a valores negativos imensos. Se o preço hoje tender a valores muito altos, X_{i+1} também tenderá a valores positivos muito grandes. No caso contínuo, podemos definir a variável

$$X(t) = \ln\left[\frac{S(t)}{s_0}\right],$$

onde s_0 é o preço no instante $t = 0$, isto é,

$$s_0 = S(0)$$

e $S(t)$ é o preço no instante $t > 0$. O modelo padrão para a dinâmica de preços é obtido quando supomos que $X(t)$ executa um movimento browniano unidimensional, caracterizado pelos parâmetros μ e σ^2 . Assim, a probabilidade de que a quantidade $X(t)$ tenha o valor x no instante t é dada, como vimos, por

$$u(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2t}} \exp\left[-\frac{(x - \mu t)^2}{2\sigma^2t}\right].$$

Como é, então, a probabilidade de que o preço, $S(t)$, tenha o valor s no instante t ?

Aqui, um pouco mais de sofisticação matemática é necessária. A distribuição

$$u(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2t}} \exp\left[-\frac{(x - \mu t)^2}{2\sigma^2t}\right]$$

não pode descrever a probabilidade no caso contínuo, mas a densidade de probabilidade de que a variável x assumira um valor entre x e $x + dx$ no instante t . Isso é facilmente visto se tomarmos a integral

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} dx u(x, t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[-\frac{(x - \mu t)^2}{2\sigma^2t}\right] \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2t}} \sqrt{\pi 2\sigma^2t} = 1. \end{aligned}$$

Tivemos que multiplicar $u(x, t)$ por dx para podermos "somar" as probabilidades de todos os possíveis eventos (valores reais positivos, negativos e zero) e obter 1. Logo, a probabilidade é $dx u(x, t)$ e $u(x, t)$ é apenas a densidade de probabilidade de que a variável x assumira um valor entre x e $x + dx$ no instante t .

Para cada valor de $X(t)$, há um valor correspondente de $S(t)$, de forma que a probabilidade de encontrarmos $S(t)$ entre s e $s + ds$ no instante t é dada por

$$ds g(s, t) = dx u(x, t),$$

onde

$$x = \ln\left[\frac{s}{s_0}\right],$$

de acordo com a equação que define $X(t)$:

$$X(t) = \ln\left[\frac{S(t)}{s_0}\right].$$

Assim,

$$dx = \frac{ds}{s}$$

e

$$\begin{aligned} ds g(s, t) &= \frac{ds}{s} u(\ln s - \ln s_0, t) \\ &= ds \frac{1}{s\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \exp\left[-\frac{(\ln s - \ln s_0 - \mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right]. \end{aligned}$$

Logo,

$$g(s, t) = \frac{1}{s\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \exp\left[-\frac{(\ln s - \ln s_0 - \mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right].$$

Se definirmos a unidade de preços como sendo o valor s_0 , então, em termos dessa unidade, $s_0 = 1$ e

$$g(s, t) = \frac{1}{s\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \exp\left[-\frac{(\ln s - \mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right],$$

Mas eu prefiro deixar s_0 na formulação e escrever $g(s, t)$ em termos de s_0 :

$$g(s, t) = \frac{1}{s\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \exp\left[-\frac{(\ln s - \ln s_0 - \mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right].$$

Essa densidade de probabilidade é a que caracteriza o chamado movimento Browniano geométrico. As distribuições dos preços de ações e outros ativos financeiros muitas vezes são aproximadas pela função $g(s, t)$.

Agora, calculemos o valor esperado do preço e sua variância segundo a distribuição do movimento browniano geométrico. Começemos pelo valor esperado do preço no instante t , dado que vale s_0 no instante $t = 0$:

$$\begin{aligned} \langle S(t) \rangle &= \int_0^\infty ds s g(s, t) \\ &= \int_0^\infty ds s \frac{1}{s\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \exp\left[-\frac{(\ln s - \ln s_0 - \mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right] \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_0^\infty ds \exp\left[-\frac{(\ln s - \ln s_0 - \mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right]. \end{aligned}$$

É importante observarmos que a notação que estamos usando indica a variável estocástica com letra maiúscula, como $S(t)$, e o valor que assume é denotado com a correspondente letra minúscula, como s . Para facilitar a integração, usemos a nova variável

$$x = \ln\left(\frac{s}{s_0}\right).$$

Logo,

$$dx = \frac{ds}{s},$$

ou seja,

$$\begin{aligned} ds &= s dx \\ &= s_0 \exp(x) dx. \end{aligned}$$

Assim, obtemos

$$\begin{aligned} \langle S(t) \rangle &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} s_0 \exp(x) dx \exp\left[-\frac{(x-\mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right] \\ &= \frac{s_0}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[x - \frac{(x-\mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right] \\ &= \frac{s_0}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[x - \frac{x^2 - 2x\mu t + (\mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right], \end{aligned}$$

isto é,

$$\begin{aligned} \langle S(t) \rangle &= \frac{s_0}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[-\frac{-2\sigma^2 t x + x^2 - 2x\mu t + (\mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right] \\ &= \frac{s_0}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[-\frac{x^2 - 2x(\mu t + \sigma^2 t) + (\mu t)^2}{2\sigma^2 t}\right]. \end{aligned}$$

Podemos completar o quadrado que aparece no numerador do argumento da exponencial:

$$\begin{aligned} x^2 - 2x(\mu t + \sigma^2 t) + (\mu t)^2 &= (x - \mu t - \sigma^2 t)^2 - (\mu t + \sigma^2 t)^2 + (\mu t)^2 \\ &= (x - \mu t - \sigma^2 t)^2 - (\mu t)^2 - 2\mu\sigma^2 t^2 - (\sigma^2 t)^2 + (\mu t)^2 \\ &= (x - \mu t - \sigma^2 t)^2 - 2\mu\sigma^2 t^2 - (\sigma^2 t)^2. \end{aligned}$$

Portanto,

$$\begin{aligned} \langle S(t) \rangle &= \frac{s_0}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[-\frac{(x - \mu t - \sigma^2 t)^2 - 2\mu\sigma^2 t^2 - (\sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t}\right] \\ &= \frac{s_0}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[-\frac{(x - \mu t - \sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t} + \frac{2\mu\sigma^2 t^2 + (\sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t}\right], \end{aligned}$$

isto é,

$$\begin{aligned} \langle S(t) \rangle &= \frac{s_0}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[-\frac{(x - \mu t - \sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t} + \frac{2\mu\sigma^2 t^2}{2\sigma^2 t} + \frac{(\sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t}\right] \\ &= \frac{s_0}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp\left[-\frac{(x - \mu t - \sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t} + \left(\mu + \frac{\sigma^2}{2}\right)t\right], \end{aligned}$$

ou seja,

$$\begin{aligned}
 \langle S(t) \rangle &= \frac{s_0 \exp \left[\left(\mu + \frac{\sigma^2}{2} \right) t \right]}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[-\frac{(x - \mu t - \sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t} \right] \\
 &= \frac{s_0 \exp \left[\left(\mu + \frac{\sigma^2}{2} \right) t \right]}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \sqrt{\pi 2\sigma^2 t} \\
 &= s_0 \exp \left[\left(\mu + \frac{\sigma^2}{2} \right) t \right].
 \end{aligned}$$

Calculemos agora a variância do preço:

$$\begin{aligned}
 \text{var}[S(t)] &= \langle [S(t) - \langle S(t) \rangle]^2 \rangle \\
 &= \langle [S(t)]^2 - 2S(t) \langle S(t) \rangle + [\langle S(t) \rangle]^2 \rangle \\
 &= \langle [S(t)]^2 \rangle - 2\langle S(t) \rangle \langle S(t) \rangle + \langle \langle S(t) \rangle^2 \rangle,
 \end{aligned}$$

isto é,

$$\begin{aligned}
 \text{var}[S(t)] &= \langle [S(t)]^2 \rangle - 2\langle S(t) \rangle \langle S(t) \rangle + \langle S(t) \rangle^2 \\
 &= \langle [S(t)]^2 \rangle - \langle S(t) \rangle^2.
 \end{aligned}$$

Assim, como já temos o valor esperado do preço, agora só falta calcularmos o valor esperado do preço elevado ao quadrado:

$$\begin{aligned}
 \langle [S(t)]^2 \rangle &= \int_0^{\infty} ds s^2 g(s, t) \\
 &= \int_0^{\infty} ds s^2 \frac{1}{s\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \exp \left[-\frac{(\ln s - \ln s_0 - \mu t)^2}{2\sigma^2 t} \right] \\
 &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_0^{\infty} ds s \exp \left[-\frac{(\ln s - \ln s_0 - \mu t)^2}{2\sigma^2 t} \right].
 \end{aligned}$$

Usando a mesma substituição de variável acima,

$$x = \ln \left(\frac{s}{s_0} \right),$$

obtemos

$$\begin{aligned}
 \langle [S(t)]^2 \rangle &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx s_0^2 \exp(2x) \exp \left[-\frac{(x - \mu t)^2}{2\sigma^2 t} \right] \\
 &= \frac{s_0^2}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[2x - \frac{(x - \mu t)^2}{2\sigma^2 t} \right],
 \end{aligned}$$

isto é,

$$\begin{aligned}\langle [S(t)]^2 \rangle &= \frac{s_0^2}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[-\frac{(x - \mu t)^2 - 4x\sigma^2 t}{2\sigma^2 t} \right] \\ &= \frac{s_0^2}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[-\frac{x^2 - 2x(\mu t + 2\sigma^2 t) + (\mu t)^2}{2\sigma^2 t} \right],\end{aligned}$$

ou seja,

$$\begin{aligned}\langle [S(t)]^2 \rangle &= \frac{s_0^2}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[-\frac{(x - \mu t - 2\sigma^2 t)^2 - (\mu t + 2\sigma^2 t)^2 + (\mu t)^2}{2\sigma^2 t} \right] \\ &= \frac{s_0^2}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[-\frac{(x - \mu t - 2\sigma^2 t)^2 - (2\sigma^2 t)^2 - 4\mu\sigma^2 t^2}{2\sigma^2 t} \right],\end{aligned}$$

ou ainda,

$$\begin{aligned}\langle [S(t)]^2 \rangle &= \frac{s_0^2}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[-\frac{(x - \mu t - 2\sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t} + \frac{(2\sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t} + \frac{4\mu\sigma^2 t^2}{2\sigma^2 t} \right] \\ &= \frac{s_0^2}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[-\frac{(x - \mu t - 2\sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t} + 2\sigma^2 t + 2\mu t \right]\end{aligned}$$

e, portanto,

$$\begin{aligned}\langle [S(t)]^2 \rangle &= \frac{s_0^2 \exp [2\sigma^2 t + 2\mu t]}{\sqrt{2\pi\sigma^2 t}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \exp \left[-\frac{(x - \mu t - 2\sigma^2 t)^2}{2\sigma^2 t} \right] \\ &= s_0^2 \exp [2(\mu + \sigma^2) t].\end{aligned}$$

Assim, a variância fica

$$\begin{aligned}\text{var} [S(t)] &= s_0^2 \exp [2(\mu + \sigma^2) t] - \left\{ s_0 \exp \left[\left(\mu + \frac{\sigma^2}{2} \right) t \right] \right\}^2 \\ &= s_0^2 \{ \exp [2(\mu + \sigma^2) t] - \exp [(2\mu + \sigma^2) t] \},\end{aligned}$$

isto é,

$$\begin{aligned}\text{var} [S(t)] &= s_0^2 \exp [(2\mu + \sigma^2) t] \{ \exp [2(\mu + \sigma^2) t - (2\mu + \sigma^2) t] - 1 \} \\ &= s_0^2 \exp [(2\mu + \sigma^2) t] [\exp (\sigma^2 t) - 1].\end{aligned}$$

Se, ao invés de escolher o tempo inicial como sendo zero, escolhermos o tempo inicial em t_i , poderemos escrever os valores esperados acima no instante final $t_f > t_i$ como

$$\langle S(t_f) \rangle = s_i \exp \left[\left(\mu + \frac{\sigma^2}{2} \right) (t_f - t_i) \right],$$

onde s_i é o preço que ocorre, de fato, no instante inicial t_i e

$$\text{var}[S(t_f)] = s_i^2 \exp[(2\mu + \sigma^2)(t_f - t_i)] \{ \exp[\sigma^2(t_f - t_i)] - 1 \}.$$

Na prática, podemos estimar os parâmetros μ e σ considerando que t indexe os fechamentos dos pregões. Então, dado o pregão inicial em $t_i = n$, teremos os valores esperados acima para o pregão final $t_f = m > n$:

$$\langle S(m) \rangle = s_n \exp \left[\left(\mu + \frac{\sigma^2}{2} \right) (m - n) \right]$$

e

$$\text{var}[S(m)] = s_n^2 \exp[(2\mu + \sigma^2)(m - n)] \{ \exp[\sigma^2(m - n)] - 1 \}.$$

Podemos, por exemplo, tomar os preços nos fechamentos de pregões consecutivos e, então, temos

$$m = n + 1.$$

Nesse caso,

$$\langle S(n+1) \rangle = s_n \exp \left(\mu + \frac{\sigma^2}{2} \right)$$

e

$$\text{var}[S(n+1)] = s_n^2 \exp(2\mu + \sigma^2) \{ \exp(\sigma^2) - 1 \}.$$

Como determinamos os parâmetros μ e σ ? Como já explicado em uma postagem anterior, a distribuição da variável estocástica X , com valores x relacionados aos valores s pela equação

$$x = \ln \left(\frac{s}{s_0} \right),$$

é uma gaussiana com valor esperado μ e variância σ^2 . Logo, para o $(n+1)$ -ésimo pregão, temos:

$$\mu = \langle X_{n+1} \rangle$$

e

$$\sigma^2 = \langle X_{n+1}^2 \rangle - \mu^2,$$

onde, em analogia com a equação

$$x = \ln \left(\frac{s}{s_0} \right),$$

escrevemos

$$X_{n+1} = \ln \left[\frac{S_{n+1}}{s_n} \right].$$

Os parâmetros μ e σ não dependem, portanto, de n , ou seja, não dependem do pregão. Isso permite calculá-los através de uma análise estatística da série histórica dos pregões. Assim, conhecendo os fechamentos de N pregões, calculamos:

$$\mu = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N-1} \ln \left(\frac{s_{k+1}}{s_k} \right)$$

e

$$\sigma^2 = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N-1} \left[\ln \left(\frac{s_{k+1}}{s_k} \right) \right]^2 - \mu^2.$$

O movimento browniano geométrico é uma primeira aproximação para a dinâmica do preço de um ativo financeiro. A realidade de como os preços de ativos evoluem no tempo é bem mais complexa do que esse modelo descreve. Os valores de μ e σ^2 não são fixos ao longo do tempo. Além disso, a dinâmica da variância σ^2 também é descrita, em alguns modelos mais sofisticados, como sendo estocástica. No entanto, temos que começar de algum lugar, não é mesmo? :cool: