

# Reflexão interna total e polarização por reflexão

## Ângulo crítico

Agora que temos os resultados para os coeficientes de Fresnell no caso da reflexão e transmissão de ondas planas na interface podemos analisar o que acontece quando  $n_1 > n_2$ . Nesse caso, da Lei de Snell-Descartes, temos

$$\begin{aligned}\cos \theta_2 &= \sqrt{1 - \sin^2 \theta_2} \\ &= \sqrt{1 - \left(\frac{n_1}{n_2}\right)^2 \sin^2 \theta_1}.\end{aligned}$$

Como temos liberdade de escolher a direção de propagação da onda incidente, podemos tomar  $\theta_1 > \theta_c$ , onde  $\theta_c$  é o chamado ângulo crítico, definido pela expressão

$$1 - \left(\frac{n_1}{n_2}\right)^2 \sin^2 \theta_c = 0,$$

ou seja,

$$\sin \theta_c = \frac{n_2}{n_1}.$$

Como estamos supondo  $n_1 > n_2$ , no caso em que  $\theta_1 > \theta_c$  temos

$$1 - \left(\frac{n_1}{n_2}\right)^2 \sin^2 \theta_1 < 1 - \left(\frac{n_1}{n_2}\right)^2 \sin^2 \theta_c,$$

ou seja,

$$\cos^2 \theta_2 < 0.$$

Como

$$\mathbf{k}_2 = \hat{\mathbf{z}}k_2 \cos \theta_2 + \hat{\mathbf{x}}k_2 \sin \theta_2,$$

segue que a solução para a onda transmitida adquire uma parte imaginária no vetor de onda, ao longo da direção  $\hat{\mathbf{z}}$ . Isso implica em uma onda transmitida que se propaga apenas ao longo do eixo  $x$ , mas evanesce ao longo do eixo  $z$ .

## Ângulo de Brewster

Considerando  $n_2 > n_1$ , podemos perguntar: quando a luz é refletida de uma superfície, uma de suas componentes de polarização pode ser suprimida para algum ângulo de incidência? Para responder a essa pergunta, primeiro consideramos impor que

$$r_{12s} = 0,$$

ou seja,

$$\frac{n_1 \cos \theta_1 - n_2 \cos \theta_2}{n_1 \cos \theta_1 + n_2 \cos \theta_2} = 0.$$

Assim,

$$\cos \theta_1 = \frac{n_2}{n_1} \cos \theta_2$$

e, portanto,

$$1 - \sin^2 \theta_1 = \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^2 - \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^2 \sin^2 \theta_2.$$

Usando a Lei de Snell-Descartes, obtemos

$$1 = \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^2.$$

Como estamos supondo  $n_2 > n_1$ , vemos que a reflexão da onda com polarização do campo elétrico perpendicular ao plano de incidência não pode ser eliminada com a escolha de um ângulo de incidência especial.

Já para a polarização do campo elétrico paralela ao plano de incidência, vemos que quando a incidência ocorre com o ângulo de Brewster, definido por

$$\tan \theta_B = \frac{n_2}{n_1},$$

temos

$$\begin{aligned} \cos \theta_2 &= \sqrt{1 - \text{sen}^2 \theta_2} \\ &= \sqrt{1 - \left(\frac{n_1}{n_2}\right)^2 \text{sen}^2 \theta_B} \end{aligned}$$

e, portanto,

$$\begin{aligned} \cos \theta_2 &= \sqrt{1 - \left(\frac{n_1}{n_2}\right)^2 \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^2 \cos^2 \theta_B} \\ &= \sqrt{1 - \cos^2 \theta_B} \\ &= \text{sen} \theta_B. \end{aligned}$$

Logo,

$$\begin{aligned} r_{12p} &= \frac{n_1 \cos \theta_2 - n_2 \cos \theta_B}{n_2 \cos \theta_B + n_1 \cos \theta_2} \\ &= \frac{n_1 \text{sen} \theta_B - n_2 \cos \theta_B}{n_2 \cos \theta_B + n_1 \cos \theta_2}. \end{aligned}$$

Mas, da definição do ângulo de Brewster, acima, obtemos

$$\text{sen}^2 \theta_B = \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^2 \cos^2 \theta_B,$$

isto é,

$$\text{sen}^2 \theta_B = \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^2 (1 - \text{sen}^2 \theta_B),$$

ou seja,

$$\left[1 + \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^2\right] \text{sen}^2 \theta_B = \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^2,$$

ou ainda,

$$\text{sen} \theta_B = \frac{n_2}{\sqrt{n_1^2 + n_2^2}}.$$

Também obtemos

$$\cos \theta_B = \frac{n_1}{\sqrt{n_1^2 + n_2^2}}.$$

Portanto,

$$\begin{aligned} r_{12p} &= \frac{n_1 \text{sen} \theta_B - n_2 \cos \theta_B}{n_2 \cos \theta_B + n_1 \cos \theta_2} \\ &= \frac{1}{n_2 \cos \theta_B + n_1 \cos \theta_2} \left( n_1 \frac{n_2}{\sqrt{n_1^2 + n_2^2}} - n_2 \frac{n_1}{\sqrt{n_1^2 + n_2^2}} \right) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Assim, a incidência de luz não polarizada, fazendo o ângulo de Brewster com a normal à interface entre os meios dielétricos, resulta em luz refletida polarizada com o campo elétrico perpendicular ao plano de incidência.